جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری
وزیر

بسمه تعالی

تاریخ : ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره : ۱۵/۲۶۶۸۸۰
پیوست : دارد

دستورالعمل طرز تشکیل هیئت ممیزهٔ مؤسسه و وظایف و اختیارات آن

مقدمه

به‌منظور تحقق مفاد بندهای «ب -۴» و «ب -۵» مادهٔ ۲ قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، دستورالعمل طرز تشکیل هیئت ممیزهٔ مؤسسه و وظایف و اختیارات آن، به شرح ذیل تدوین می‌شود. این دستورالعمل شامل ترکیب هیئت‌های ممیزه، کمیسیون‌ها و کمیته‌های ذی‌ربط، شرح وظایف و اختیارات هر کدام از آن‌ها و تشریفات اداری مربوط به تشکیل جلسات، رسمیت آن‌ها، حد نصاب آرای موافق لازم برای اتخاذ تصمیم و همچنین فرآیند مربوط به بررسی درخواست متقاضیان از ثبت درخواست تا ابلاغ نتیجه می‌باشد.

مادهٔ ۱: اختصارات

- **وزیر:** وزیر علوم، تحقیقات و فناوری؛
- **مرکز:** مرکز هیئت‌های امنا و هیئت‌های ممیزهٔ وزارت علوم، تحقیقات و فناوری؛
- **مؤسسه:** دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای مجوّز از مراجع ذی‌صلاح؛
- **هیئت:** هیئت ممیزه؛
- **کمیسیون:** کمیسیون تخصصی هیئت ممیزه؛
- **کمیته:** کمیتهٔ منتخب.

مادهٔ ۲: تعاریف

- **هیئت ممیزهٔ مستقل:** هیئتی است که «مؤسسهٔ» متقاضی آن به تنهایی واجد شرایط مندرج در مادهٔ ۳ این دستورالعمل باشد.
- **هیئت ممیزهٔ مشترک:** هیئتی است که به تشخیص «وزیر» به‌صورت مشترک برای چند «مؤسسه»، که به تنهایی واجد شرایط لازم برای تشکیل هیئت ممیزهٔ مستقل نیستند، با محوریت یکی از آن مؤسسه‌ها (**مؤسسهٔ محور**) تشکیل می‌شود. تقاضای اعضای هیئت علمی مؤسسه‌های عضو (**مؤسسه‌های ذی‌نفع**) توسط این «هیئت» بررسی می‌شود.
- **هیئت ممیزهٔ مُعین:** هیئت ممیزهٔ مستقل یا مشترکی است که حسب تشخیص و ابلاغ «وزیر»، مسئولیت رسیدگی به درخواست‌های اعضای هیئت علمی «مؤسسه»/«مؤسسه»های بدون هیئت ممیزه را که از طرف رئیس آن «مؤسسه» ارجاع می‌شود؛ بر عهده می‌گیرد.

مادهٔ ۳: شرایط تشکیل «هیئت»

کلیهٔ «مؤسسه»های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وابسته به سایر وزارتخانه‌ها (به استثناء وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی)، سازمان‌های دولتی و نهادهای عمومی، همچنین «مؤسسه»های غیردولتی – غیرانتفاعی دارای مجوّز قانونی با حداقل ۱۵۰ عضو هیئت علمی دارای مرتبهٔ استادیاری به بالا،

مشروط به این‌که در هرم هیئت علمی آن‌ها حداقل ۴۰ عضو هیئت علمی دارای مرتبهٔ دانشیاری و ۱۰ عضو هیئت علمی دارای مرتبهٔ استادی وجود داشته باشد، شرایط تشکیل «هیئت» را دارند.

تبصرهٔ ۱: در تشکیل هیئت ممیزهٔ مشترک «مؤسسه»های ذی‌ربط می‌بایست در مجموع، شرایط مندرج در این ماده را دارا باشند.

تبصرهٔ ۲: در موارد خاص، تشکیل «هیئت» به صورت مستقل / مشترک حسب مورد برای «مؤسسه» / «مؤسسه»هایی که شرایط مندرج در این ماده را ندارند؛ با پیشنهاد «مرکز» و موافقت «وزیر» امکان‌پذیر است. در این‌صورت ترکیب این «هیئت»ها برای دورهٔ اول و در صورت اخذ مجوز فعالیت برای دوره‌های بعد تا احراز شرایط تشکیل «هیئت» (برابر مفاد این ماده)، براساس مفاد تبصرهٔ ۷ مادهٔ ۵ این دستورالعمل خواهد بود.

مادهٔ ۴: ارکان ذی‌صلاح بررسی‌کنندهٔ پرونده‌ها

۱. «هیئت»؛
۲. «کمیسیون»؛
۳. «کمیته»؛
٤. کمیسیون فرهنگی.

مادهٔ ۵: ترکیب اعضای «هیئت»

۵-۱: هیئت ممیزهٔ مستقل

۱. رئیس «مؤسسه» به عنوان رئیس «هیئت»؛
۲. معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسه» در «مؤسسه»های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسه» در «مؤسسه»های پژوهشی؛
۳. ۱۲ تا ۲۴ تن از اعضای هیئت علمی با مرتبهٔ علمی حداقل دانشیاری که حداقل دوسوم آن‌ها در مرتبهٔ استادی باشند، به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و با تأیید و حکم «وزیر»؛
٤. ۱ تا ۳ تن از اعضای هیئت علمی دارای مرتبهٔ علمی استادی به پیشنهاد «مرکز» و با تأیید و حکم «وزیر».

۵-۲: هیئت ممیزهٔ مشترک

۱. رئیس «مؤسسهٔ محور» به عنوان رئیس «هیئت»؛
۲. رؤسای «مؤسسه‌های ذی‌نفع»، معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسهٔ محور» در «مؤسسه»های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسهٔ محور» در «مؤسسه»های پژوهشی؛
۳. ۱۲ تا ۲۴ تن از اعضای هیئت علمی با مرتبهٔ علمی حداقل دانشیاری که حداقل دوسوم آن‌ها در مرتبهٔ استادی باشند، با رعایت عضویت حداقل یک تن از بین اعضای هیئت علمی واجد شرایط «مؤسسه‌های ذی‌نفع»، به پیشنهاد رئیس مربوط و با معرفی رئیس «مؤسسهٔ محور» و تأیید و حکم «وزیر»؛
٤. ۱ تا ۳ تن از اعضای هیئت علمی با مرتبهٔ علمی استادی به پیشنهاد «مرکز» و تأیید و حکم «وزیر».

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری
وزیر

بسمه تعالی

تاریخ : ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره : ۱۵/۲۶۶۸۸۰
پیوست : دارد

تبصرهٔ ۱: رئیس «هیئت» اجازه دارد یکی از اعضای «هیئت» با مرتبهٔ علمی حداقل دانشیاری را به سمت جانشین خود منصوب کند.

تبصرهٔ ۲: در اولین جلسهٔ «هیئت»، یک تن از اعضای «هیئت» با پیشنهاد رئیس و رأی «هیئت» به عنوان دبیر «هیئت» انتخاب می‌شود.

تبصرهٔ ۳: در مؤسسه‌های آموزش عالی و پژوهشی حوزه‌ای – دانشگاهی، داشتن درجهٔ اجتهاد مورد تأیید مرکز مدیریت حوزه‌های علمیه جایگزین مرتبهٔ علمی استادی خواهد بود.

تبصرهٔ ۴: تعداد اعضای موضوع بند ۳ این ماده، برای «مؤسسه»هایی که تا ۳۰۰ عضو هیئت علمی دارند، ۱۲ نفر می‌باشد. به ازای هر ۱۰۰ نفر عضو هیئت علمی مازاد بر تعداد مذکور (۳۰۰ نفر)، به تعداد اعضای این بند (با رعایت حداکثر ۲۴ نفر) یک عضو می‌تواند اضافه شود.

تبصرهٔ ۵: برای معرفی افراد پیشنهادی موضوع بند ۳ این ماده با مرتبهٔ علمی دانشیاری، می‌بایست حداقل دو سال از تاریخ ارتقای مرتبهٔ دانشیاری ایشان گذشته باشد.

تبصرهٔ ۶: پیشنهاد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۵-۱ و ۵-۲) از طریق برگزاری انتخابات مطابق با دستورالعمل داخلی «مؤسسه» که به تصویب شورای «مؤسسه» (بند «ب» مادهٔ ۱۱ آیین‌نامهٔ جامع مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری مصوب جلسهٔ ۶۸۴ مورخ ۱۳۸۹/۱۲/۱۰ شورایعالی انقلاب فرهنگی) می‌رسد؛ متناسب با رشته‌های دایر در «مؤسسه» انجام می‌شود.

تبصرهٔ ۷: پیشنهاد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۵-۱ و ۵-۲) برای «هیئت»های موضوع تبصرهٔ ۲ مادهٔ ۳ این دستورالعمل به شرح ذیل انجام می‌شود:

الف) حداکثر ۴۰ درصد اعضاء از طریق برگزاری انتخابات مطابق مفاد تبصرهٔ ۶ این ماده و از بین افراد واجد شرایط عضویت در «هیئت»؛

ب) حداقل ۶۰ درصد اعضاء از طریق هماهنگی با «مرکز» و با استفاده از ظرفیت اعضای هیئت علمی واجد شرایط عضویت در «هیئت» سایر «مؤسسه»ها.

تبصرهٔ ۸: رعایت مفاد راهنمای عمل نمایندگان وزارت (پیوست این دستورالعمل)، توسط اعضای موضوع بند ۴ این ماده (۵-۱ و ۵-۲) در جلسات «هیئت» الزامی است.

تبصرهٔ ۹: دورهٔ عضویت اعضای حقیقی «هیئت» (اعضای موضوع بندهای ۳ و ۴ این ماده) دو سال است که در شرایط خاص و با پیشنهاد «مرکز» و موافقت «وزیر» به مدت محدودی قابل تمدید می‌باشد.

تبصرهٔ ۱۰: در شرایط خاص، حداکثر تعداد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۲۴ نفر) برای تشکیل «هیئت» با پیشنهاد رئیس «مؤسسه»، و حکم «وزیر» قابل افزایش است.

تبصرهٔ ۱۱: «مؤسسه»هایی که از خدمات هیئت‌های ممیزهٔ منصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به عنوان هیئت ممیزهٔ مُعین استفاده می‌کنند؛ نماینده‌ای در ترکیب هیئت ممیزه نداشته و صرفاً رئیس آن «مؤسسه» می‌تواند در جلساتی که پروندهٔ اعضای هیئت علمی مؤسسهٔ متبوع ایشان مطرح است، شرکت نماید. حضور ایشان در جلسات مذکور برای ارائهٔ توضیحات مورد نیاز بوده و صرفاً در هنگام رأی گیری پروندهٔ اعضای یادشده دارای حق رأی هستند.

مادهٔ ۶: وظایف و اختیارات «هیئت»

۱. رسیدگی و اظهارنظر در مورد درخواست متقاضی ارتقای مرتبهٔ علمی از طریق ارزیابی کیفیت فعالیت‌های وی و احراز شایستگی برای ارتقای مرتبهٔ علمی از جمیع جهات؛
۲. تصویب اعطای پایهٔ مازاد بر ۵ پایهٔ استحقاقی سالیانهٔ اعضای هیئت علمی پیمانی (موضوع تبصرهٔ ۹ مادهٔ ۵۲ آیین نامهٔ استخدامی پیشین اعضای هیئت علمی) که تاریخ تبدیل وضعیت استخدامی پیمانی به رسمی آزمایشی ایشان قبل از سال ۱۴۰۳ می‌باشد؛
۳. تصویب پایه‌های تشویقی اعضای هیئت علمی برابر مقررات مربوط به اعطای پایه‌های تشویقی موضوع مادهٔ ۵۳ آیین نامهٔ استخدامی اعضای هیئت علمی مصوب هیئت‌های امنا؛
٤. بررسی سایر موارد ارجاعی براساس آیین‌نامه‌های مربوط.

مادهٔ ۷: به‌منظور حصول اطمینان از حسن اجرای آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبهٔ اعضای هیئت علمی، رئیس «هیئت» موظف است گزارش عملکرد «هیئت» را هر ۴ ماه یک بار (با رعایت بخشنامه‌های مربوط) به «مرکز» ارسال نماید. تصمیم‌گیری درخصوص ادامهٔ فعالیت «هیئت» برای دورهٔ بعد براساس گزارش‌های مذکور و سایر گزارش‌های مربوط از جمله گزارش اعضای بند ۴ مادهٔ ۵ (نمایندگان وزارت) اتخاذ می‌شود.

مادهٔ ۸: ترکیب «کمیسیون»

«هیئت» به‌منظور رسیدگی به درخواست ارتقای مرتبهٔ اعضای هیئت علمی و سایر موارد ارجاعی و اظهار نظر درخصوص آن، در چارچوب وظایف و اختیارات مربوط، کمیسیون‌های تخصصی را متناسب با رشته‌های دایر در «مؤسسه»، به یکی از دو روش ثابت یا متغیر با ترکیب ذیل تعیین می‌نماید.

- الف) ترکیب ثابت

۱. یک تن از اعضای «هیئت» متناسب با موضوع تخصص به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیئت» به عنوان رئیس «کمیسیون»؛
۲. سه تن از اعضای هیئت علمی (که حداقل یک تن از آن‌ها دارای مرتبهٔ علمی استادی باشند) با معرفی رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیئت»؛
۳. دبیر «کمیته».

- ب) ترکیب متغیر

۱. یک تن از اعضای «هیئت» متناسب با موضوع تخصص به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیئت» به عنوان رئیس «کمیسیون»؛
۲. سه تن از اعضای هیئت علمی متناسب با تخصص متقاضی (متفاوت از داوران متخصص کمیتهٔ منتخب) با حداقل مرتبهٔ دانشیاری که حداقل یک تن از آن‌ها دارای مرتبهٔ علمی استادی باشند، با معرفی رئیس «کمیسیون» و تأیید دبیر «هیئت»؛
۳. دبیر «کمیته».

تبصره: در انتخاب اعضای بند ۲ (ترکیب متغیر)، شایسته است که رعایت اخلاق حرفه‌ای و اصل عدم اشتراک منافع مورد توجه قرار گیرد.

مادهٔ ۹: وظایف و اختیارات «کمیسیون»

۱. بررسی و امتیازدهی به فعالیت‌های متقاضی ارتقای مرتبهٔ علمی (به غیر از فعالیت‌های فرهنگی) که «کمیته» ارزیابی کرده و درصورت کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبه و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی)، ارجاع پرونده برای ارزیابی و اتخاذ تصمیم نهایی به «هیئت»؛

۲. درصورت برخورداری پروندهٔ «متقاضی» از برجستگی‌های خاصی برای ارتقای مرتبه، ضروری است توضیحات لازم در صورتجلسهٔ مربوط درج شود. در این‌صورت رئیس «کمیسیون» و یا دبیر «هیئت» موظف هستند هنگام طرح پرونده در «هیئت»، موارد مذکور را مطرح نمایند.

بدیهی است پرونده‌هایی که حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبه و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی) را کسب نکنند، امکان طرح در جلسهٔ «هیئت» را نخواهند داشت و لازم است برای تحویل به متقاضی، به واحد مربوط عودت داده شوند.

مادهٔ ۱۰: ترکیب «کمیته»

۱. رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ... به عنوان رئیس «کمیته»؛

۲. معاون آموزشی یا پژوهشی دانشکده/ پژوهشکده / ... به انتخاب رئیس «کمیته» به عنوان دبیر «کمیته»؛

۳. سه تن از اعضای هیئت علمی متخصص در تخصص متقاضی با حداقل مرتبهٔ دانشیاری، به پیشنهاد گروه ذی‌ربط و تأیید رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ... .

تبصرهٔ ۱: در «مؤسسه»هایی که در ساختار آن‌ها گروه‌های مستقل وجود دارد با تأیید «هیئت» یکی از دانشکده‌ها / پژوهشکده‌ها به عنوان دانشکده / پژوهشکدهٔ مُعین برای این گروه‌ها انتخاب می‌شود. در این صورت رئیس دانشکده / پژوهشکدهٔ مُعین به عنوان رئیس «کمیته» و مدیر گروه مستقل به عنوان دبیر «کمیته» خواهد بود.

تبصرهٔ ۲: در انتخاب اعضای بند ۳، شایسته است که رعایت اخلاق حرفه‌ای و اصل عدم اشتراک منافع مورد توجه قرار گیرد.

تبصرهٔ ۳: حضور حداقل ۲ عضو با مرتبهٔ استادی (از ۳ عضو بند ۳) برای رسیدگی به درخواست ارتقاء به مرتبهٔ استادی، الزامی است.

مادهٔ ۱۱: وظایف و اختیارات «کمیته»

۱. بررسی و امتیازدهی به فعالیت‌های متقاضی ارتقای مرتبهٔ علمی (به غیر از فعالیت‌های فرهنگی) در جلسه‌ای که به دعوت رئیس «کمیته» تشکیل می‌شود و درصورت کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبه و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی)، ارجاع پرونده برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانهٔ «هیئت»؛

۲. درصورت برخورداری پروندهٔ «متقاضی» از برجستگی‌های خاصی برای ارتقای مرتبه، ضروری است توضیحات لازم در صورتجلسهٔ مربوط درج شود. در این‌صورت دبیر «کمیته» موظف است هنگام طرح پرونده در «کمیسیون»، موارد مذکور را مطرح نماید.

بدیهی است پرونده‌هایی که حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبه و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی) را کسب نکنند، امکان ارجاع به دبیرخانهٔ «هیئت» را نخواهند داشت و لازم است همراه با ذکر دلایل مندرج در صورتجلسهٔ مربوط، به متقاضی عودت داده شوند.

تبصرهٔ ۱: فعالیت‌هایی که نتایج آن‌ها به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر شود برای بررسی و تعیین امتیاز با هماهنگی رئیس «کمیته» و از طریق دبیر «هیئت» به «مرکز» ارجاع می‌شود.

تبصرهٔ ۲: اگر متقاضی ارتقاء به تصمیم «کمیته» مبنی بر نداشتن حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبه و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی) معترض باشد، می‌تواند ظرف مدت ۱۵ روز از تاریخ اعلام کتبی دبیر «کمیته» اعتراض خود را همراه با توضیحات و دلایل، به‌طور مکتوب به دبیر «هیئت» تسلیم نماید. در این‌صورت، دبیر «هیئت» موظف است ضمن درخواست پرونده از رئیس «کمیته»، پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در «کمیته»ای متشکل از دبیر کمیتهٔ مربوط، رئیس کمیسیون تخصصی ذی‌ربط و سه داور متخصص متفاوت از داوران متخصص حاضر در جلسهٔ اولیهٔ «کمیته» مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و درصورت کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده مذکور، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی در دستور کار کمیسیون تخصصی مربوط قرار داده و در صورت عدم کسب امتیازهای مذکور، نظر کمیتهٔ دوم قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسهٔ حاوی دلایل لازم به متقاضی اعلام خواهد شد.

مادهٔ ۱۲: تشکیل جلسات

درصورت وجود پرونده، جلسات «هیئت» حداقل هر دو ماه یک‌بار، با دعوت رئیس یا دبیر «هیئت» و جلسات «کمیسیون» / «کمیته» حداقل هر یک ماه یک‌بار تشکیل می‌شود.

مادهٔ ۱۳: رسمیت جلسات و حد نصاب آراء

جلسات «هیئت» با حضور رئیس یا جانشین وی و حداقل سه‌چهارم اعضای حقیقی رسمیت می‌یابد و تصمیم‌های آن با رأی موافق بیش از نصفِ بعلاوهٔ یک مجموع آرای موافق و مخالف اعضای حاضر در جلسه بدون احتساب آرای ممتنع (سفید) اتخاذ می‌شود.

جلسات «کمیسیون» / «کمیته» با حضور حداقل دوسوم اعضاء رسمیت می‌یابد.

تبصرهٔ ۱: پرونده متقاضیانی که خود از اعضای «کمیته» / «کمیسیون» / «هیئت» هستند، بدون حضور ذی‌نفع در جلسات ذی‌ربط رسیدگی می‌شود و در این‌صورت جلسات با کسر یک تن از نصاب تعیین‌شده در این ماده رسمیت می‌یابد.

تبصرهٔ ۲: رأی اعضای «هیئت» همواره مخفی است.

تبصرهٔ ۳: رأی ممتنع (سفید) در «هیئت» معنی نداشته و درصورت وجود رأی ممتنع (سفید) در آرای مأخوذه، تصمیم گیری بدون لحاظ آرای یادشده اخذ می‌شود، هر چند که تعداد این آراء می بایست در صورت‌جلسهٔ «هیئت» درج شود.

تبصرهٔ ۴: غیبت عضو حقیقی در ۵۰ درصد جلسات تشکیل شده در هر شش ماه از آغاز دورهٔ فعالیت «هیئت» استعفاء تلقی می‌شود و لازم است عضو دیگری برای بقیهٔ دوره پیشنهاد و منصوب شود.

تبصرهٔ ۵: در صورت انتصاب یک تن از اعضای حقیقی «هیئت» به یکی از سمت‌های رئیس، معاون آموزشی یا معاون پژوهشی «مؤسسه» و تغییر عضویت وی به عضو حقوقی «هیئت»، ضروری است مراتب به «مرکز» اعلام شود. بدیهی است چنانچه در این‌صورت تعداد اعضای حقیقی «هیئت» از حد نصاب لازم (موضوع بند ۳ مادهٔ ۵ (۵-۱ و ۵-۲)) کمتر شود، می‌بایست عضو دیگری برای بقیهٔ دوره پیشنهاد و منصوب شود.

مادهٔ ۱۴: مراحل رسیدگی به پروندهٔ متقاضی (موضوع بند ۱ مادهٔ ۶ این دستورالعمل)

۱. تکمیل کاربرگ‌های مندرج در شناسنامهٔ علمی (گزارشنامهٔ علمی)، براساس کلیهٔ فعالیت‌های انجام شده در طول دورهٔ ماندگاری در مرتبهٔ فعلی (متقاضی مجاز به حذف برخی از فعالیت‌ها نمی‌باشد) و الصاق پیوست‌های مورد نیاز موضوع درخواست (مشتمل بر احکام، مدارک و مستندات مصدَّق)، تأیید مدیر گروه از نظر فعالیت‌های مرتبط با گروه، تحویل و ثبت پروندهٔ تکمیل‌شده در دبیرخانهٔ «کمیته» و اخذ رسید؛

۲. ارسال مدارک و مستندات مربوط به فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی متقاضی به کمیسیون فرهنگی و بررسی و ارزیابی آن‌ها در کمیسیون یادشده حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز کاری از زمان ارجاع پرونده؛

۳. بررسی و ارزیابی مدارک و مستندات مربوط براساس آیین‌نامهٔ ارتقاء و شیوه‌نامهٔ مربوط (ملاک عمل در بررسی پروندهٔ متقاضی) و امتیازدهی «کمیته» به فعالیت‌های وی، حداکثر ظرف مدت ۶۰ روز کاری از زمان ثبت پرونده؛

۴. در صورت کسب امتیازهای لازم از نظر کمیسیون فرهنگی و «کمیته»، تحویل پرونده به دبیرخانهٔ «هیئت» و در غیر این‌صورت، اعادهٔ آن به عضو هیئت علمی با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۵. بررسی و ارزیابی پرونده‌های ارجاع‌شدهٔ «کمیته» توسط «کمیسیون» مربوط، حداکثر ظرف مدت ۶۰ روز کاری از زمان ارجاع؛

۶. در صورت کسب امتیازهای لازم از نظر «کمیسیون»، ارسال پرونده به دبیرخانهٔ «هیئت» برای طرح و اتخاذ تصمیم نهایی توسط «هیئت» و در غیر این‌صورت، اعادهٔ آن به واحد مربوط با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۷. طرح و اتخاذ تصمیم در مورد پرونده توسط «هیئت»، حداکثر ظرف مدت ۹۰ روز کاری از زمان ارجاع از سوی «کمیسیون» و ابلاغ مصوبات «هیئت» توسط دبیر «هیئت»، حداکثر ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ تصویب، به مراجع ذی‌ربط؛

۸. چنانچه ارتقای مرتبهٔ علمی متقاضی در هریک از مراحل ارزیابی مورد موافقت قرار نگیرد؛ تشکیل پروندهٔ ارتقای مرتبهٔ علمی جدید توسط متقاضی حداقل یک سال پس از تاریخ ثبت نهایی پروندهٔ قبلی در «کمیته» امکان‌پذیر می‌باشد؛

۹. آرای «هیئت» درصورت اعتراض متقاضی بر اساس مفاد مادهٔ ۱۵ این دستورالعمل بازبینی می‌شود.

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری
وزیر

بسمه تعالی

تاریخ : ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره : ۱۵/۲۶۶۸۸۰
پیوست : دارد

مادهٔ ۱۵: مراحل و ضوابط بازبینی

۱. چنانچه متقاضی به تصمیم «هیئت» مبنی بر عدم احراز شرایط معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی اعتراض خود را به‌طور مکتوب به دبیرخانهٔ «هیئت» تسلیم نماید. در این‌صورت، دبیر «هیئت» در وهلهٔ اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، مجموع امتیازهای کسب شده و ترکیب آرای «هیئت» را به وی اعلام نماید.

۲. چنانچه عضو هیئت علمی به‌رغم اطلاع از امتیازهای خود و ترکیب آرای «هیئت» همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها و ترکیب آراء، اعتراض خود را به‌طور مکتوب همراه با توضیحات به دبیرخانهٔ «هیئت» تسلیم نماید.

۳. به‌منظور ترفیه حال متقاضی، دبیر «هیئت» موظف است در اولین جلسهٔ «هیئت» (بعد از ثبت اعتراض متقاضی) یک بار دیگر پرونده را در دستور کار «هیئت» قرار داده و اعضای «هیئت» با توجه به توضیحات وی پرونده را بازبینی نموده و مجدداً درخصوص پرونده رأی گیری به عمل آورند.

٤. نتیجهٔ بازبینی «هیئت» با قید ترکیب آرای «هیئت» می‌بایست توسط دبیر «هیئت» حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز به طور مکتوب به متقاضی اعلام شود.

۵. در صورتی‌که متقاضی همچنان به رأی بازبینی «هیئت» معترض باشد؛ چنانچه در یکی از جلسات اولیه یا بازبینی «هیئت»، حداقل ۲۵ درصد از آرای مأخوذه، موافق با درخواست وی بوده باشد؛ می‌تواند ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رأی بازبینی، درخواست تجدیدنظر خود را به‌طور مکتوب به «مرکز» تسلیم نماید.

تبصره: متقاضیان ارتقای مرتبهٔ علمی که به تصمیمات مراجع رسیدگی کنندهٔ پروندهٔ خود اعتراض داشته باشند؛ تا زمان تعیین تکلیف پروندهٔ مورد نظر در مراجع ذی‌ربط، امکان تشکیل پروندهٔ ارتقای مرتبهٔ جدید را ندارند.

مادهٔ ۱۶: مراحل و ضوابط تجدیدنظر

۱. «مرکز» پس از دریافت اعتراض، موظف است ظرف مدت ۱۵ روز کاری با دبیرخانهٔ «هیئت» درخصوص ارائهٔ گزارشی از سیر بررسی پرونده و ارسال شناسنامهٔ علمی (گزارشنامهٔ علمی) متقاضی و مستندات، صورتجلسات مربوط، ضوابط و مقررات خاص «هیئت» (تصویب‌شده وفق ضوابط مربوط) و سایر موارد، مکاتبه نماید.

۲. در پاسخ، رئیس «هیئت» موظف است، ظرف مدت حداکثر یک ماه گزارش مستدل مربوط به پروندهٔ متقاضی را به همراه مدارک و مستندات به «مرکز» ارسال نماید. درصورت عدم ارسال مستندات در مهلت مذکور، مستندات از متقاضی خواسته خواهد شد.

۳. پس از وصول مدارک و مستندات مورد درخواست و بررسی اولیهٔ آن در کمیسیون تخصصی ذی‌ربط هیئت ممیزهٔ مرکزی و تنظیم گزارش، پرونده برای اتخاذ تصمیم نهایی در دستور کار جلسهٔ هیئت ممیزهٔ مرکزی قرار می‌گیرد. رأی هیئت ممیزهٔ یادشده توسط «مرکز» به متقاضی و دبیرخانهٔ «هیئت» ذی‌ربط اعلام می‌شود.

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری

وزیر

بسمه تعالی

تاریخ : ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره : ۱۵/۲۶۶۸۸
پیوست : دارد

مادهٔ ۱۷: تفسیر مفاد آیین نامهٔ ارتقای مرتبهٔ اعضای هیئت علمی، شیوه نامهٔ اجرایی آن و این دستورالعمل بر عهدهٔ «مرکز» است.

مادهٔ ۱۸: این دستورالعمل در یک مقدمه، ۱۸ ماده، ۲۵ تبصره و یک پیوست به تصویب «وزیر» رسید و از تاریخ ابلاغ، لازم‌الاجرا است و جایگزین دستورالعمل طرز تشکیل هیئت ممیزهٔ مؤسسه و وظایف و اختیارات آن به شمارهٔ ۱۵/۱۹۰ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۰۶ (موضوع بخشنامهٔ شمارهٔ ۱۵/۲۱۸۷ مورخ ۱۴۰۱/۰۱/۱۵) می‌شود.

حسین سیمایی

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری
وزیر

بسمه تعالی

تاریخ: ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره: ۱۵/۲۶۶۸۸۰
پیوست:

پیوست: راهنمای عمل «نمایندگان وزارت» در هیئت‌های ممیزه

مقدمه

در اجرای بند «ب» قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و به منظور حصول اطمینان از حسن اجرای ضوابط و مقررات مربوط در هیئت‌های ممیزهٔ منصوب «وزارت» بدینوسیله برخی تأکیدهای مهم به عنوان راهنمای عمل «نمایندگان وزارت» در هیئت‌های ممیزه تدوین می‌شود.

مادهٔ ۱: اختصارات

وزارت: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
مرکز: مرکز هیئت‌های امنا و هیئت‌های ممیزهٔ «وزارت»
مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای هیئت ممیزهٔ منصوب «وزارت»
هیئت: هیئت ممیزهٔ مؤسسه
آیین‌نامه: آیین‌نامهٔ ارتقای مرتبهٔ اعضای هیئت علمی
شیوه‌نامه: شیوه‌نامهٔ اجرایی «آئین‌نامه»
دستورالعمل: دستورالعمل طرز تشکیل هیئت ممیزهٔ مؤسسه و وظایف و اختیارات آن
نمایندگان وزارت: اعضای موضوع بند «۴» مادهٔ «۵» «دستورالعمل»

مادهٔ ۲: اهداف

۱) جلب توجه «نمایندگان وزارت» به رعایت مفاد «آیین‌نامه»، «شیوه‌نامه»، «دستورالعمل» و سایر ضوابط و مقررات ذی‌ربط در تصمیم‌گیری‌های «هیئت»؛
۲) کمک به «هیئت» در انجام وظایف محوله؛
۳) کمک به «مرکز» در ارزیابی «هیئت» با توجه به گزارش‌های ادواری ارسالی.

مادهٔ ۳: تأکیدهای مرتبط با نحوهٔ برگزاری جلسات «هیئت»

۱) توجه به رعایت ضوابط مندرج در «دستورالعمل» در تشکیل کمیته‌های منتخب، کمیسیون‌های تخصصی و «هیئت»؛
۲) توجه به تشکیل به موقع و منظم جلسات «هیئت» و حضور فعال اعضای محترم آن؛
۳) توجه به بررسی پرونده‌ها براساس زمان‌بندی مندرج در «دستورالعمل»؛
۴) توجه به برخورداری «هیئت» از تشکیلات سازمانی منظم و کارا و به کارگیری کارشناسان خبره در دبیرخانهٔ «هیئت»؛
۵) توجه به فراهم بودن امکان دسترسی آسان اعضای محترم «هیئت» به مجموعهٔ مقررات، ضوابط و اطلاعات مورد نیاز مانند سیاههٔ مجلات، پایگاه‌های استنادی معتبر و همچنین مستندات پرونده‌ها برای کمک به تصمیم‌گیری در جلسات «هیئت»؛
۶) استفاده از خدمات الکترونیکی و اجرای طرح مدیریت سبز برای صرفه‌جویی در مصرف کاغذ.

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم تحقیقات و فناوری

وزیر

بسمه تعالی

تاریخ : ۱۴۰۳/۱۰/۰۱
شماره : ۱۵/۲۶۶۸۸۰
پیوست :

مادهٔ ۴: تأکیدهای مرتبط با نحوهٔ بررسی پروندهٔ متقاضیان

۱) توجه به رعایت ضوابط مندرج در «دستورالعمل» در رسمیت جلسه، تصمیم‌گیری‌ها و نحوهٔ اخذ رأی؛

۲) رعایت مفاد «آیین‌نامه»، «شیوه‌نامه»، «دستورالعمل» و سایر ضوابط و مقررات ذی‌ربط در بررسی درخواست‌ها؛

۳) رعایت ضوابط مندرج در «دستورالعمل» در بازبینی پروندهٔ متقاضیان.

حسین سمایی